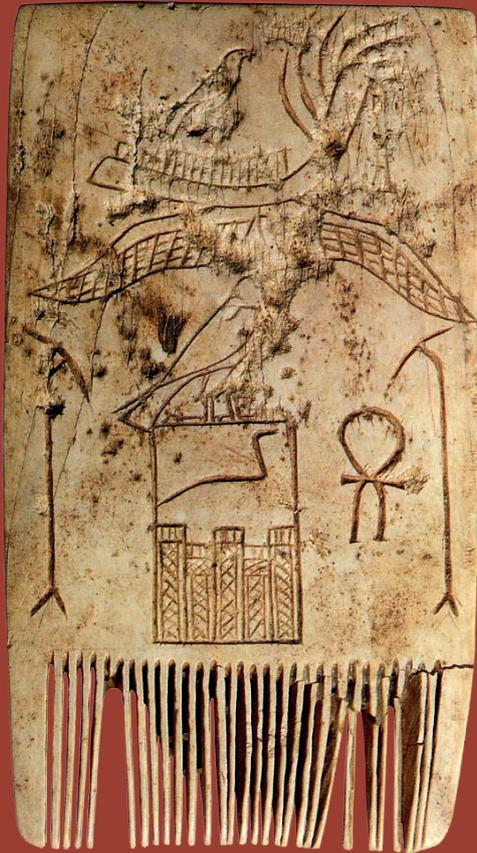


AVLA ÆGYPTIACA studia 9

LA NOTION DE LIMITE TERRITORIALE DANS L'ÉGYPTE PHARAONIQUE

La frontière-*t3š* avant le Nouvel Empire
(III^e-II^e millénaires avant notre ère)



Romain Séguier

UAB

Universitat Autònoma
de Barcelona

AVLA AEGYPTIACA – STUDIA

9

LA NOTION DE LIMITE TERRITORIALE
DANS L'ÉGYPTE PHARAONIQUE
La frontière-*t3š* avant le Nouvel Empire
(III^e-II^e millénaires avant notre ère)

Romain Séguier

Universitat Autònoma de Barcelona

Servei de Publicacions

Bellaterra, 2025

Colección: Aula Aegyptiaca – Studia
Volumen 9
Director de la colección: Josep Cervelló Autuori
Subdirector de la colección: Daniel González León

Comité científico:

Damien Agut-Labordère (Centre Nationale de la Recherche Scientifique, Paris)
Marcelo Campagno (Universidad de Buenos Aires)
Philippe Collombert (Université de Genève)
Lucía Díaz-Iglesias Llanos (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Andrés Diego Espinel (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Sylvie Donnat (Université de Lille)
Gwenola Graff (Institut de Recherche pour le Développement, Marseille)
José Lull (Universitat Autònoma de Barcelona)
Miguel Ángel Molinero Polo (Universidad de La Laguna)
Juan Carlos Moreno García (Centre Nationale de la Recherche Scientifique, Paris)
Massimiliano Nuzzolo (Università degli Studi di Torino)
Marc Orriols-Llonch (Universitat Autònoma de Barcelona)
Pascal Vernus (emérito École Pratique des Hautes Études, Paris)

Aula Aegyptiaca – Studia es una publicación del *Institut d'Estudis del Pròxim Orient Antic* de la *Universitat Autònoma de Barcelona*

Edifici MRA, portes 010 i 011
Plaça del Coneixement s/n - UAB - Campus de Bellaterra
08193 Bellaterra - Cerdanyola del Vallès - Spain
34 93 586 88 34
<https://iepoa.uab.cat/>
iepoa@uab.cat

Primera edició:
septiembre de 2025

© del texto:

Romain Séguier

@ de esta edición:

Institut d'Estudis del Pròxim Orient Antic (IEPOA)
Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona

Edición e impresión:

Servei de Publicacions
Universitat Autònoma de Barcelona
Edifici A. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès). Spain
Tel. 93 581 10 22
sp@uab.cat
<https://publicacions.uab.cat>

Maquetación:

PI-ART, SCP
piart.scp@gmail.com

ISBN 978-84-10202-86-3
Depósito legal: B-15077-2025

Impreso en España. Printed in Spain

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

Sommaire

Table des figures.	7
Préface.	9
Note méthodologique.	11
Remerciements	13
1. Prolégomènes.	15
1.1. Contexte et limites du sujet	15
1.2. Sources et méthodologie	16
1.3. Définitions	21
1.4. Historiographie	25
1.5. Orientation de la recherche	30
2. Qu'est-ce que <i>tʒʒ</i> ?	33
2.1. Les graphies caractéristiques de <i>tʒʒ</i>	33
2.1.1. Présentation des graphies.	33
2.1.2. Cinq groupes de déterminatifs : la topographie naturelle, la matérialité transformée par l'homme, la spatialité humaine et sa division, l'abstraction conceptuelle, la domination et la violence	34
2.1.3. Reproduire la division naturelle de l'espace terrestre	38
2.2. À l'essence même du mot : division et équité	39
2.2.1. La division par partition	40
2.2.2. Une limite d'origine élémentaire ?	41
2.2.3. Un partage équitable, intègre et légitime.	45
2.3. Typologie de la frontière	50
2.3.1. Une limite d'inspiration naturelle	51
2.3.2. Une limite physique anthropique	56
2.3.3. Une limite conceptuelle	60
3. Les usages de <i>tʒʒ</i>	65
3.1. Délimiter l'espace pour mieux l'organiser	65
3.1.1. Le bornage	65
3.1.2. <i>Tʒʒ</i> en tant que limite institutionnelle	72
3.1.3. La mise en valeur et l'aménagement du territoire	78
3.2. Administrer et ordonner l'humanité.	81

3.2.1. La frontière comme expression du pouvoir.	81
3.2.2. Contrôler la circulation des hommes, des biens et de l'information.	85
3.2.3. <i>T3š</i> comme élément de différenciation.	88
3.3. Terminologie de <i>t3š</i>	92
3.3.1. Formalisation et conception	92
3.3.2. L'entretien de <i>t3š</i>	96
3.3.3. La frontière vivante	97
4. Les enjeux de <i>t3š</i>	105
4.1. La théocratie égyptienne face à la réalité du monde.	105
4.1.1. Le poids d'un héritage...	105
4.1.2. ... et la relativité de son caractère absolu	107
4.1.3. La défense du territoire	113
4.2. La subsistance et ses enjeux	118
4.2.1. La quête et l'exploitation des ressources	118
4.2.2. À la recherche de la prospérité	122
4.3. Trouver l'équilibre entre fermeture et ouverture.	124
4.3.1. Une frontière durable, voire immuable ?	125
4.3.2. Forces divergentes, forces convergentes : l'espace frontalier, une dynamique spécifique	128
5. Vers une définition de la notion de frontière dans l'Égypte ancienne	135
Corpus documentaire commenté	141
Textes des Pyramides	141
(Doc. 1) Pyr. 796a-797b [TP 437].	141
(Doc. 2) Pyr. 1351a-c [TP 551].	144
(Doc. 3) Pyr. 1770a-c [TP 626] = Pyr. 2265a-b [TP *735]	146
(Doc. 4) Pyr. 1141a-1143b [TP 510]	149
Textes des Sarcophages.	151
(Doc. 5) CT VII, 346a-b [TS 1075]	151
(Doc. 6) CT VI, 213h-l [TS 595]	154
(Doc. 7) CT V, 44a-e [TS 381].	156
(Doc. 8) CT VII, 520i-521a [TS 1184]	159
(Doc. 9) CT V, 193c-e [TS 404].	161
(Doc. 10) CT V, 206h-j [TS 405].	162
Stèles funéraires et parois de tombes des XXII ^e -XXI ^e siècles (PPi)	164
(Doc. 11) Inscription de la tombe de Tef-Ibi, Assiout	164
(Doc. 12) Stèle de Khéty I, Assiout	166
(Doc. 13) Stèle de Djari (JE 41437).	168
(Doc. 14) Stèle d'Antef II (Caire CG 20512 = JE 2101)	171
Stèles funéraires et officielles, parois de tombes, papyri littéraires et statuaire royale des XX ^e -XVII ^e siècles (Moyen Empire et DPi)	174
(Doc. 15) Inscription de la tombe d'Âhanakht, el-Bersheh.	174
(Doc. 16) Stèle de Khéty (mLondPetrie UC 14430).	176
(Doc. 17) Stèle-frontière de Sésostri I ^{er} (JE 88802)	179

(Doc. 18) Stèle de Hor (mCairo JE 71901)	181
(Doc. 19) Stèle du Vizir Montouhotep (CG 20539)	185
(Doc. 20) Biographie d'Amenemhat-Amény, Beni Hasan	188
(Doc. 21) Stèle de Dédou-Iqou (ÄM 1199)	190
(Doc. 22) Papyrus des <i>Mémoires de Sinouhé</i>	193
(Doc. 23) Stèle-niche de Sahathor (BM EA 569-570)	198
(Doc. 24) Biographie de Khnoumhotep II, Beni Hasan	200
(Doc. 25) Stèle de l'an 8 de Sésostri III, Semna (ÄM 14753)	208
(Doc. 26) Stèle de l'an 16 de Sésostri III, Semna-sud (ÄM 1157)	211
(Doc. 27) Stèle de l'an 16 de Sésostri III, Ouronarti	218
(Doc. 28) Papyrus Kahoun (P. UCL 32157)	223
(Doc. 29) Stèle d'Antef (BMFA 13.3967-20.1222)	234
(Doc. 30) Papyrus du <i>Discours de l'oiseleur</i> (pBM EA 10.274)	238
(Doc. 31) Biographie de Néferkhnoum, Deir Rifeh	241
(Doc. 32) Biographie de Nakhtânkhon, Deir Rifeh.	243
(Doc. 33) Socle de statue royale, Médamoud (Bloc 8, inv. 2834)	245
Summary in English: The Concept of Territorial Boundaries in Pharaonic Egypt.	249
Annexes.	251
I. Cartes	251
II. Tables	253
Tableau 1. Présentation des différentes graphies de <i>t3š</i>	253
Tableau 2. Tableau thématique des graphies de <i>t3š</i>	258
Tableau 3. Mentions de <i>t3š</i> en contexte.	259
Abréviations.	273
Bibliographie	275
Indices	303
I. Index des sources	303
II. Index des termes égyptiens en translittération.	305

Table des figures

FIG. 1. Collier- <i>wsh</i> de Néférouptah, Hawara, XII ^e dynastie, règne d'Amenemhat III (JE 90199), d'après Guilhou 2003 : 66, fig. 1.	104
FIG. 2. « Chef de contrée étrangère » (<i>hq3 h3s.t</i>), d'origine vraisemblablement asiatique (barbe, chevelure bouclée, vêtements spécifiques), amenant un tribut de capriné sauvage au haut-fonctionnaire égyptien. Détail de la peinture murale nord de la tombe de Khnoumhotep II, Beni Hasan, XX ^e s. avant notre ère (© R. Séguier)	119
FIG. 3. Tablette MacGregor, EA 55586 (© The Trustees of the British Museum)	133
FIG. 4. Schéma représentant <i>dr(w)</i> et <i>t3š</i> en tant que limites d'intervalle (© R. Séguier)	138
FIG. 5. Stèle de Khéty, XI ^e ou début de la XII ^e dynastie, UC 14430, Doc. 16 (© Courtesy of The Petrie Museum of Egyptian and Sudanese Archaeology, UCL)	177
FIG. 6. Stèle-frontière datée du règne de Sésostri I ^{er} , JE 88802, Doc. 17 (© CNRS-CFEETK n° 97228 /H. Chevrier)	179
FIG. 7. Stèle de Hor, chancelier royal, époque de Sésostri I ^{er} , Doc. 18 (© R. Séguier)	183
FIG. 8. Stèle de Dédou-Iqou, connu-du-roi et messenger royal, an 34 du règne de Sésostri I ^{er} , ÄM 1199, Doc. 21 (© Staatliche Museen zu Berlin – Ägyptisches Museum und Papyrussammlung, Inv. No. ÄM 1199, Photo : Sandra Steiβ)	191
FIG. 9. Papyrus des <i>Mémoires de Sinouhé</i> (B 70–87), XII ^e dynastie, ÄM P. 3022, Doc. 22 (© Staatliche Museen zu Berlin – Ägyptisches Museum und Papyrussammlung, Inv. No. ÄM P. 3022, Photo : Sandra Steiβ)	196
FIG. 10. Extrait autobiographique de la stèle-niche de Sahathor, assistant du Trésor, temple d'Amenemhat II, EA 569–570, Doc. 23 (© The Trustees of the British Museum)	198
FIG. 11. Situation des 15 ^e –19 ^e provinces de Haute-Égypte à l'époque de Khnoumhotep II, durant le règne de Sésostri II, d'après Montet 1961 : pl. II.	206
FIG. 12. Stèle de l'an 8 de Sésostri III, ÄM 14753, Doc. 25 (© Staatliche Museen zu Berlin – Ägyptisches Museum und Papyrussammlung, Inv. No. ÄM 14753, Photo : Sandra Steiβ)	210
FIG. 13. Stèle de l'an 16 de Sésostri III, ÄM 1157, Doc. 26 (© Staatliche Museen zu Berlin – Ägyptisches Museum und Papyrussammlung, Inv. No. ÄM 1157, Photo : Sandra Steiβ)	217

FIG. 14a. Papyrus dit de Kahoun, hymnes dédiés à Sésostri III, fin de la XII ^e dynastie, UC 32157 (recto), Doc. 28, l. 1-11 (© Courtesy of The Petrie Museum of Egyptian and Sudanese Archaeology, UCL)	225
FIG. 14b. Papyrus dit de Kahoun, hymnes dédiés à Sésostri III, fin de la XII ^e dynastie, UC 32157 (verso, haut, droit), Doc. 28, l. 1 et l. 10 (© Courtesy of The Petrie Museum of Egyptian and Sudanese Archaeology, UCL)	225
FIG. 14c. Papyrus dit de Kahoun, hymnes dédiés à Sésostri III, fin de la XII ^e dynastie, UC 32157 (verso, bas, droit), Doc. 28, l. 19-20 (© Courtesy of The Petrie Museum of Egyptian and Sudanese Archaeology, UCL)	225
FIG. 14d. Papyrus dit de Kahoun, hymnes dédiés à Sésostri III, fin de la XII ^e dynastie, UC 32157 (verso, haut, gauche), Doc. 28, l. 7-8 (© Courtesy of The Petrie Museum of Egyptian and Sudanese Archaeology, UCL)	225
FIG. 15. Stèle d'Antef, responsable de police, an 33 du règne d'Amenemhat III, BMFA 13.3967-20.1222, Doc. 29 (© 2025 Museum of Fine Arts, Boston)	236
FIG. 16. Papyrus du <i>Discours de l'oiseleur</i> (verso), seconde moitié de la XII ^e dynastie, EA 10.274, Doc. 30 (© The Trustees of the British Museum)	239

Préface

Depuis plusieurs décennies, les sciences humaines, dans leur diversité, se sont emparées des concepts de spatialité. L'un des intérêts de ce « spatial turn », ou « tournant spatial », né en particulier des travaux du géographe Henri Lefebvre dans les années 1960-1970, est de rééquilibrer les analyses historiques ou sociologiques, qui privilégiaient bien souvent la dimension temporelle. L'étude des sociétés antiques ne peut que bénéficier de ces nouveaux éclairages, en vertu desquels le territoire, et plus généralement l'espace, sont conçus avant tout comme des constructions sociales, politiques, idéologiques.

C'est dans ce cadre épistémologique que s'intègre le livre de Romain Séguier, consacré à la notion de *frontière* dans l'Égypte ancienne.

La spécificité de l'égyptologie, au sein des différentes disciplines traitant de l'Antiquité, est qu'elle dispose d'une documentation écrite abondante, pour ne pas dire pléthorique, à la mesure de la longévité remarquable de la civilisation qu'elle étudie. Une réflexion sur la notion de frontière se devait donc de scruter les sources textuelles, en l'occurrence les plus anciennes, le choix de l'auteur s'étant porté sur les premières phases de l'histoire égyptienne, des origines de l'État pharaonique jusqu'à la fin du Moyen Empire (III^e-II^e millénaires av. n. è.) en exploitant, notamment, les premiers grands corpus que sont Textes des Pyramides et Textes des Sarcophages.

Le lexique égyptien ancien connaît deux termes principaux véhiculant le sémantisme de la « limite » : *dr(w)* (prononcer *djérou*) et *t3š* (*tach*). C'est sur le second terme, habituellement traduit en français par « frontière » (mais avec au moins trois traductions possibles en anglais, « frontier », « border », « boundary » !), que se concentre l'ouvrage. L'étude lexicographique est menée sous tous ses aspects : graphies hiéroglyphiques, enquête étymologique, emplois contextualisés, pour aboutir à une vaste synthèse sur les différents enjeux idéologiques qui ressortent de l'analyse.

Un tiers environ du corpus retenu (33 documents), soigneusement réuni et présenté, est issu des Textes des Pyramides et des Textes des Sarcophages. Or cette part importante de la documentation bénéficie d'une nouvelle approche, qui a émergé et s'est développée sous l'impulsion, notamment, de Jean Leclant et de son équipe de la Mission archéologique française de Saqqâra. Elle consiste à considérer désormais chaque texte dans son environnement physique, voire architectural – on peut y voir un effet, plus ou moins consciemment perçu, du « spatial turn » ! Un « Spruch » des Textes des Pyramides ne prend son véritable sens qu'en fonction de son emplacement dans l'architecture funéraire dans laquelle il s'inscrit. De même, chaque « Spell » des Textes des Sarcophages occupe une place déterminée sur les parois internes des cuves en bois abritant le corps du défunt. C'est en tenant compte de cette « spatialisation » indispensable, qui renouvelle profondément l'interprétation des textes, que Romain Séguier mène son étude et mène son lecteur vers ses conclusions.

Le reste du corpus est constitué essentiellement d'inscriptions privées, biographies ou autobiographies, gravées sur des stèles ou des parois de tombe, et de quelques sources plus spécifiquement littéraires, comme les *Mémoires de Sinouhé* ou les hymnes à Sésostri III. Là encore, chaque document est soigneusement contextualisé.

Les apports de l'enquête érudite sont nombreux. On relèvera, entres autres, la mise en évidence de deux éléments que l'on peut considérer comme « stratégiques », et qui ne sont pas sans susciter la réflexion. Le premier est l'intégration, par le discours officiel, de la problématique de la frontière *t3š* dans

un référent mythique, en l'occurrence celui du conflit archaïque entre Horus et Seth et de leur apaisement au moyen du partage territorial, un mythe à fonction étiologique pour expliquer la dualité irréductible de l'Égypte. Le second est le recours plus ou moins explicite à l'argument de la topographie, de frontières prétendument « naturelles » pour légitimer des délimitations à l'évidence artificielles, anthropiques et institutionnalisées.

Dans les deux cas, on peut observer la construction d'un discours idéologique destiné à défendre les intérêts du pouvoir en place qui invoque – en les produisant lui-même – la caution d'instances (jugées) supérieures et incontestables que sont le mythe, d'un côté, et la nature, de l'autre. Sous ce prisme, toute contestation de la frontière, doublement sacralisée, est dénoncée comme une menace dirigée contre un ordre supérieur, présentée comme transcendant. Contester le contrôle territorial exercé par le pouvoir revient à créer les conditions d'un retour au chaos.

Et ce n'est pas le moindre ni le moins savoureux des paradoxes que cette frontière, donnée comme infrangible, ait été l'objet, du fait bien souvent du pouvoir lui-même, de constantes mutations !

Le livre de Romain Séguier reprend une partie de son doctorat préparé sous notre cotutelle, et soutenu à Montpellier le 29 septembre 2020. C'est toujours une profonde satisfaction, pour des « promoteurs » de thèse, de voir ainsi aboutir, sous la forme d'une monographie accessible, la longue et patiente recherche d'un doctorant. On ne peut que féliciter Romain Séguier d'avoir eu le talent et la persévérance de mener à bien ce projet et de proposer un ouvrage de référence non seulement à la communauté égyptologique, mais aussi à tous les antiquisants et à tous les lecteurs intéressés par la question des frontières, question, est-il besoin de le souligner, d'une perpétuelle et parfois brûlante actualité.

SUSANNE BICKEL
Professeure d'égyptologie
Université de Bâle

BERNARD MATHIEU
Professeur d'égyptologie
Université de Montpellier Paul-Valéry

Note méthodologique

Corpus documentaire

Le corpus documentaire reprend celui réalisé pour la thèse de doctorat. Chaque document est individualisé et numéroté de manière à suivre, tant que faire se pouvait, un ordre chronologique, le tout trié par types de sources.

Il débute par un encadré indiquant plusieurs références. Pour les *Textes des Pyramides* (TP), il s'agit des parallèles et des traditions mentionnant de manière précise les localisations sur les parois des pyramides, des cercueils, voire des tombes où la formule s'est trouvée copiée. On retrouvera également les différentes traductions de référence. Concernant les *Textes des Sarcophages* (TS), les informations sur ces mêmes traductions ont été compilées, avec occasionnellement une bibliographie spécifique, la source utilisée pour la version proposée, la localisation de la formule sur le(s) support(s), la provenance ainsi que la datation des sources ¹. Enfin, pour les autres types de documents, l'encadré regroupe les renseignements essentiels sur sa nature, sur le dédicant, sur sa localisation, sa datation et son lieu de conservation actuel, le tout étant accompagné par une bibliographie permettant de se référer aux originaux hiéroglyphiques et hiératiques (ou à défaut à leurs publications de références), à leurs présentations ou mise en contexte, à leurs traductions ainsi qu'à leurs commentaires.

Suite à l'encadré sont produits les hiéroglyphes ² utilisés pour la translittération et la traduction. Quelquefois, se trouvent proposées des versions entières du document, des versions hiératiques, ou bien des extraits. Outre les notes de traduction attenantes au texte étudié, un commentaire général sert à la fois de présentation et d'explicitation du document. S'y trouvent analysés des aspects touchant aux contextes larges et centrés sur la traduction, et introduisant la présence de *t3ḫ*. Des remarques peuvent être faites sur la localisation des formules ou du document dans l'espace ou sur son support, comme sur des figures de styles employées et des points de grammaire spécifiques, ou encore des digressions sur des thèmes particuliers.

S'agissant des conventions de traduction adoptées, principalement, les () servent à indiquer le locuteur ainsi que des commentaires directs ; { } encadre les signes superflus ; les [] concernent les parties en lacune du texte et les propositions de restitution, alors que < > s'adresse aux parties manquantes ; enfin ()/ est une représentation stylisée du nom du souverain dans un cartouche. Il sera également employé quelques abréviations : notamment litt. pour « littéralement », et en part. pour « en particulier ».

1. En dehors du corpus documentaire, dès qu'il sera pris comme exemple un *Texte des Pyramides* ou un *Texte des Sarcophages* dans d'autres parties de l'ouvrage, les hiéroglyphes présentés seront extraits d'ALLEN 2013 pour les premiers, de la publication d'A. DE BUCK 1935-1961 pour les seconds.

2. Les graphies sont, à de rares exceptions près, extraites des originaux ou des transcriptions hiéroglyphiques des publications de référence. Par souci de commodité, quelques hiéroglyphes ont été retranscrits au moyen du logiciel Jsesh. Voir S. ROSMORDUC, *Jsesh Documentation*, 2014 disponible sur : <http://jseshdoc.qenherkhopeshef.org> (dernière consultation septembre 2024).

Annexes

Une carte de l'Égypte présente les localités principales de la période d'étude, ainsi que celles qui ont été citées dans l'étude, quand il était possible de les replacer. Quelques régions et ouâdis sont également évoqués. Le fond de carte correspond à celui utilisé par les presses de l'Institut français d'archéologie orientale (Ifao), dont les couleurs ont été remaniées.

Une seconde carte, suivant les mêmes modalités graphiques, informe le lecteur sur les sources documentaires citées réparties géographiquement, chronologiquement, quantitativement et typologiquement. C'est un outil visuel utile pour mieux cerner la répartition géographique des sources et de leurs manques.

Il n'a pas été proposé de cartes thématiques, centrant par exemple le propos sur les évolutions de la frontière territoriale à des moments donnés de l'histoire pharaonique, jugées trop éloignées de la représentation mentale de la spatialité antique et de ce que nous en percevons³.

La suite des annexes est la plus substantielle. Elle compile des tableaux croisant un nombre important d'informations.

Les graphies de *t3š* se trouvent regroupées dans 3 tableaux distincts, recoupant partiellement leurs informations. Le Tableau 1 les présente suivant un ordre chronologique, faisant figurer leur recension précise ainsi que leur datation (préférentiellement les règnes, siècles, dynasties ou périodes). Le Tableau 2 invite à les comprendre regroupées dans des catégories se déduisant des déterminatifs/classificateurs. À l'intérieur même de ces catégories, la logique chronologique est privilégiée. Enfin, ce qui a été défini par les mentions de *t3š* en contexte (Tableau 3) correspond à une annexe à mi-chemin entre les recensions graphiques contextuelles et les développements thématiques. Les planches incluent, outre les graphies singularisées et agrandies (par souci de lisibilité), un découpage se rapportant au contexte de chaque traduction : l'action, l'acteur et le lieu permettent une confrontation des contextes, alors que des rapprochements sémantiques directs et secondaires de termes (sélection arbitraire, sauf pour les premiers) en rapport avec *t3š* sont la source des thématiques qui leurs sont associées.

Bibliographie

Une liste des abréviations, réduite principalement à des usuels (dictionnaires et indices, corpus de textes) ainsi qu'à certains ouvrages incontournables (traductions, fondamentaux), suit les recommandations de l'édition de l'UAB.

Concernant la bibliographie, nous avons suivi les indications et recommandations de MATHIEU, B. 2023. *Abréviations des périodiques et collections en usage à l'Institut français d'archéologie orientale*. 8^e ed. Le Caire : IFAO.

Il a été préféré un regroupement par ordre alphabétique des références à une sélection thématique, dans un souci de clarté. Toutes les références sont citées au moins une fois dans le texte. On retrouvera essentiellement celles incontournables au sujet de *t3š* en lui-même, à la démarche lexicographique, à la paléographie, aux corpus funéraires, aux sources égyptiennes ainsi qu'à leur interprétation, et quelques références à des approches contemporaines de la frontière.

3. Pour des perspectives cartographiques en couleur, consulter par exemple MANLEY 1998 ; AGUT-LABORDÈRE ; MORENO GARCÍA 2016 ; ou encore pour les provinces à la V^e dynastie MARTINET 2019 : 593.

Remerciements

La publication d'une partie de cette recherche doctorale marque la fin d'une étape significative de ma vie personnelle et professionnelle. Cette aventure, riche en découvertes et en expériences, n'aurait pas été possible sans le soutien et l'engagement de nombreuses personnes. Une profonde gratitude est formulée envers mes guides, ainsi qu'à toutes les âmes ayant porté un intérêt quelconque dans l'aboutissement de ce manuscrit.

Tout d'abord, je souhaite exprimer ma profonde gratitude à mes directeurs de thèse, Bernard Mathieu et Susanne Bickel. Leur expertise, leur patience et leur disponibilité ont été des piliers essentiels tout au long de cette recherche, jusqu'à leur participation à la préface du présent ouvrage. Ce fut un véritable privilège de bénéficier de leur accompagnement précieux, auquel s'ajoute l'ensemble du personnel académique, scientifique et administratif des universités de Montpellier et de Bâle.

Mes remerciements vont également aux chercheurs qui ont enrichi cette recherche par leurs échanges constructifs et amicaux, de près comme de loin, jusqu'à leur implication dans la relecture de certaines parties du manuscrit. Je souhaite ainsi exprimer ma sincère gratitude envers Nadine Guilhou, Marie-Dominique Nenna, Georges Soukiassian, Vincent Razanajao, José Manuel Galán, José Miguel Serrano ainsi qu'à Yann Tristant.

Une chaleureuse pensée est également adressée à Josep Cervelló Autuori, ainsi qu'au personnel de l'Universitat Autònoma de Barcelona, impliqués dans l'aboutissement de ce livre.

Enfin, mes pensées les plus affectueuses vont à ma famille et à mes proches, qui ont partagé les défis et les sacrifices de cette aventure.

Je dédie cet ouvrage à mes parents, Monique et Thierry, ainsi qu'à ma sœur Manon, dont le soutien inconditionnel a été une source constante d'inspiration.

À ma compagne, Zulema, pour son amour et son soutien inébranlables, et à mon fils Pâris, qui a été une source inépuisable de force et de motivation.

À tous mes amis et ma famille, je vous remercie pour votre amour et votre compréhension.

À vous tous, et au-delà, je suis profondément reconnaissant.

